



Поэты о весне

Критерии оценивания работы группы в ходе проекта

Учебный проект «Поэты о весне»

Критерии	5	4	3	2
Формулировка целей и гипотезы исследования	<ol style="list-style-type: none">1. Сформулирована гипотеза2. Поставлен проблемный вопрос3. Поставлен учебный вопрос4. Четко определены цели исследования	<p>Нечетко сформулированы или поставлены (или нет одного из четырех основных пунктов)</p> <ol style="list-style-type: none">1. Гипотеза2. Проблемный вопрос3. Учебный вопрос4. Цели исследования)	<p>Нет двух из четырех основных пунктов</p> <ol style="list-style-type: none">1. Гипотеза2. Проблемный вопрос3. Учебный вопрос4. Цели исследования	<p>Нет трех из четырех основных пунктов</p> <ol style="list-style-type: none">1. Гипотеза2. Проблемный вопрос3. Учебный вопрос4. Цели исследования

<p>Выполнение исследования и представление результатов работы</p>	<p>Проведенное исследование отличается глубиной, самостоятельностью, творческим подходом Представлены все работы в ходе исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Презентация об авторе 2. Фотоповествование стихотворения 3. Буклет 4. Сделан анализ стихотворения 	<p>При проведении исследования участники группы недостаточно глубоко раскрыли тему. Не представлена одна из работ сделанных в ходе исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Презентация 2. Фотоповествование стихотворения 3. Буклет 4. Анализ стихотворения 	<p>Проведенное исследование выполнено поверхностно. Не представлены две из работ сделанных в ходе исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Презентация 2. Фотоповествование стихотворения 3. Буклет 4. Анализ стихотворения 	<p>Проведенное исследование выполнено поверхностно. Не представлены три из работ сделанных в ходе исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Презентация 2. Фотоповествование стихотворения 3. Буклет 4. Анализ стихотворения
<p>Поиск информации по теме работы</p>	<p>Подобрано большое количество достоверных и разнообразных источников информации Выполнено аннотирование ссылок на интернет источники</p>	<p>Подобрано достаточное количество источников информации. Выполнено аннотирование ссылок на интернет источники</p>	<p>Количество источников информации явно не достаточно. Выполнено аннотирование ссылок на интернет источники</p>	<p>Количество источников информации явно не достаточно, достоверность их не очевидна</p>

<p>Соответствие целей и результатов работы</p>	<p>Проведенное исследование отвечает на ОПВ и проблемный вопрос. Все поставленные цели достигнуты.</p>	<p>Проведенное исследование частично отвечает на ОПВ и проблемный вопрос. В основном цели исследования достигнуты.</p>	<p>Проведенное исследование слабо связано с ОПВ и проблемным вопросом. Не все поставленные цели достигнуты.</p>	<p>Проведенное исследование слабо связано с ОПВ и проблемным вопросом, с поставленными целями</p>
<p>Выводы</p>	<p>Логичны, обоснованы, научны, полностью соответствуют поставленным целям</p>	<p>В основном, соответствуют целям, однако представлены бессистемно</p>	<p>В основном, соответствуют целям, но не достаточно продуманы и логично изложены.</p>	<p>Не связаны с целями, результатами работы</p>
<p>Совместная работа группы</p>	<p>Четко спланированы совместные действия, график работы, распределены роли между участниками группы, организовано активное обсуждение хода исследования в группе.</p>	<p>Совместные действия спланированы, но не достаточно четко. График работы составлен, но наблюдались отклонения от него, не все участники группы были одинаково активны</p>	<p>Совместные действия спланированы плохо, график работы не выполнялся, не все участники группы принимали участие в обсуждении хода исследования</p>	<p>Работа в группе происходила стихийно, график не выполнялся, не все участники группы принимали участие в исследовании</p>

Защита работы

Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, культурой речи. Участники группы демонстрируют умение кратко и полно раскрыть содержание исследования, аргументировано обосновать принятые решения. Ответы на вопросы четкие и полные. Демонстрационный материал уместно поддерживает выступление. Выступление легко воспринимается аудиторией.

Выступление соответствует проведенному исследованию, отличается последовательностью, логикой изложения, культурой речи, но участникам не хватает умения кратко и полно раскрыть содержание. Объем демонстрационного материала не достаточен. В основном, выступление вызывает интерес у аудитории.

Устное выступление воспринимается аудиторией сложно. Участники передают содержание работы, но не демонстрируют умение выявлять главное в исследовании. Демонстрационный материал использован не совсем эффективно.

Устное выступление воспринимается аудиторией сложно. Участники передают содержание работы, но не демонстрируют умение выявлять главное в исследовании. Демонстрационный материал использован не эффективно.